



# ВЕСТНИК

## Подольских коммунистов

Информационный листок коммунистов Городского округа Подольск Московской области  
№1 (34), январь – март 2018.

Товарищ! Прочитай, подумай, обсуди со своими друзьями!

ОТ РЕДАКЦИИ

### О НЕКОТОРЫХ СОБЫТИЯХ ЯНВАРЯ–МАРТА

21 января 1924 г. умер Владимир Ильич Ленин. Он доработал марксизм для капитализма на стадии империализма, показал, что в результате неравномерного развития капитализма в разных странах мировая революция невозможна, а революция может произойти в группе стран или даже в одной стране. Причём это не обязательно страна с самым развитым капитализмом, а страна, где противоречия капитализма наиболее обострились – слабое звено. Социалистическая революция может произойти только в стране, где возникла революционная ситуация: положение народных масс настолько ухудшилось, что они стихийно поднимаются на борьбу с властью, а власть уже не может подавить эти выступления. Как образно выразил Ленин: недостаточно, чтобы «низы не хотели», а требуется ещё, чтобы «верхи не могли» жить по-старому.

Чтобы революция была успешной, недостаточно наличия революционной ситуации: нужно, чтобы она происходила под руководством революционной партии. Ленин создал такую партию (РСДП(б)) и привёл её к победе социалистической революции в России потому, что создалась в России к октябрю 1917 г. именно описанная выше революционная ситуация. И под руководством Ленина большевики её успешно использовали: Ленин был не только великим теоретиком, но великим практиком.

Подольские коммунисты каждый год 21 января приносят цветы к памятнику Ленину в Подольске на площади его имени, а также к Мавзолею Ленина в Москве.

В прошлом году мы отмечали 100-летие Февральской революции в России.

Вот как причины и ход революции описывает Википедия: «Февральская революция началась как стихийный порыв народных масс, однако её успеху способствовал и острый политический кризис в верхах, резкое недовольство либерально-буржуазных кругов единоличной политикой царя. Хлебные бунты, антивоенные митинги, демонстрации, стачки на промышленных предприятиях города наложились на недовольство и брожение среди многотысячного столичного гарнизона, присоединившегося к вышедшим на улицы революционным массам. 27 февраля (12 марта) 1917 года всеобщая забастовка переросла в вооружённое восстание; войска, перешедшие на сторону восставших, заняли важнейшие пункты города, правительственные здания».

Однако центр власти находился не в Петрограде, а в Могилёве, где Император Николай II возглавлял русскую армию в I Мировой войне. Он вполне мог послать достаточное количество войск для подавления восстания в Петрограде. Но он не смог этого сделать. Почему? Именно из-за «острого политического кризиса в верхах, резкого недовольства либерально-буржуазных кругов единоличной политикой царя». Царём были недовольны даже Великие князья и большинство высшего генералитета армии. Они блокировали посылку войск на подавление восстания и, в конечном счёте, добились отречения Николая II от престола (по некоторым данным отречения не было, а был государ-

ственный переворот). Именно поэтому власть в лице Николая II «не смогла» подавить восстание в Петрограде. Таким образом, Февральская революция также произошла в виде реализации революционной ситуации по Ленину.

\*\*\*

21-23 февраля 2014 г. завершилась сдача власти на Украине Януковичем Евромайдану. Вот как его описывает Википедия: «21 февраля в соответствии с постановлением Рады и приказом президента Януковича начался вывод из Киева милиции, внутренних войск и спецподразделений МВД... 21 февраля 2014 года на фоне давления стран Запада и усиливающегося бегства бывших сторонников из партии власти Виктор Янукович подписал с оппозицией соглашение об урегулировании кризиса, предусматривавшее, в частности, немедленный возврат к Конституции в редакции 2004 года, то есть к парламентско-президентской форме правления, формирование «правительства национального доверия», конституционную реформу и проведение досрочных президентских выборов не позднее декабря 2014 года. В тот же день Янукович покинул Киев».

22 февраля Верховная рада приняла постановление, в котором заявила, что Янукович «неконституционным образом самоустранился от осуществления конституционных полномочий» и не выполняет свои обязанности, а также назначила досрочные президентские выборы на 25 мая 2014 года. 23 февраля обязанности президента Украины были возложены на нового председателя Верховной рады Александра Турчинова». Так произошёл государственный переворот. И виновниками являются не руководители Майдана, не Запад: Янукович сам организовал своё свержение.

Государственный переворот означает, что прежнее государство Украина перестало существовать. Чтобы государство возродилось в прежних границах, нужно чтобы новую власть признало население. Признание заключается в подчинении населения предписаниям новой власти. В этом случае власть становится легитимной. Но новую власть из-за её русофобии не признали области Юго – Востока прежней Украины.

Наиболее масштабные общественно-политические изменения в феврале — марте 2014 года произошли в Крыму. Начало этим изменениям положили протесты местного, в основной массе русскоязычного, населения против действий новых властей; 23-27 февраля была осуществлена смена исполнительных органов власти Севастополя и Автономной Республики Крым, а те, в свою очередь, отказались признать легитимность правительства в Киеве и обратились за содействием и помощью к руководству России.

Новые местные органы власти в АРК и Севастополе, благодаря поддержке России несмотря на попытки противодействия со стороны новых властей в Киеве и давление стран Запада, в сжатые сроки организовали и провели 16 марта референдум о статусе Крыма, предложив населению Крыма ответить на вопрос о возможности его выхода из состава Украины и вхождения в состав России. 17 марта на основании результатов референдума и Декларации о независимости, принятой 11 марта, была провозглашена су-

веренная Республика Крым, в состав которой вошёл Севастополь в качестве города с особым статусом. 18 марта был подписан договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии Республики Крым в состав России.

На Западе любят говорить об «аннексии Крыма». Но никакой аннексии не было, поскольку не у кого был аннексировать: прежнего государства Украина уже не существовало. Признание новых властей Западом не играет никакой роли: легитимизация власти происходит только из-за признания её населением, коего не было тогда на Юго – Востоке бывшей Украины.

\*\*\*

18 марта прошли выборы Президента РФ. Власти торжественно провозгласили, что выборы были честными. На самом деле они были нечестными. Некоторые утверждают, что даже самыми нечестными.

Уже сам перенос выборов с 11 на 18 марта – годовщину вхождения Крыма в состав России явилось первой предвыборной агитацией за Путина, при президентстве которого это вхождение произошло.

Кандидат Путин В.В. фактически начал избирательную кампанию задолго до её официального открытия. В процессе агитации он грубо злоупотреблял своим служебным положением. На экране телевизора Путин был почти постоянно. Проводился подкуп избирателей: пособие матерям при рождении ребёнка и повышение прожиточного минимума,... Путин постоянно ездил по стране и «наводил порядок».

Ежегодное послание Путин с декабря перенёс начало марта. Поэтому оно превратилось в предвыборное выступление. На избирателей, прежде всего, были рассчитаны и мультфильмы о нашем чудо-оружии, показанные в конце этого выступления.

Против кандидата от КПРФ Грудина П.Н. проводилась грубая клеветническая кампания на телевидении, а особенно в Интернете.

В день выборов на информационных стендах УИК по всей стране появился по указанию секретаря ЦИК РФ Гришиной М.В. отпечатанный крупным шрифтом листовка о счетах Грудина в швейцарских банках.

П. 1 (б) статьи 49 закона о выборах президента РФ № 19-ФЗ гласит:

«1. В период проведения избирательной кампании предвыборной агитацией признаются:

б) деятельность, способствующая формированию положительного или отрицательного отношения избирателей к кандидату, политической партии, к которой принадлежит данный кандидат, политической партии, выдвинувшей кандидата; (пп. 6 в ред. Федерального закона от 21.07.2005 N 93-ФЗ)».

Материалы о зарубежных счетах являлись любимым средством агитаторов против Грудина. Т.е. данный материал о Грудине, размещаемый на стендах УИК 18 марта, согласно закону №19-ФЗ является предвыборной агитацией, способствующей формированию отрицательного отношения избирателей к кандидату Грудину. И это организуется в день выборов членом ЦИК, хотя вся агитация должна была прекратиться ещё в 24-00 пятницы! К тому же член ЦИК вообще не имеет права заниматься агитацией.

И после этого Э. Памфилова смеет говорить о честных выборах?

# Отчет доверенного лица Павла Грудина о выборной кампании в Г.о. Подольск в 2018 г.

За несколько месяцев выборной кампании кандидата на должность Президента РФ коммунисты Подольска Карпушкин К.С., Лукашик А.Г., Корольков А.А., Никитас Т.Е., Хмылков Н.П., Котляров В.Ю., Конаныхин Ю.В., Хавилов К.О., Мелешко В.Е., Коротков Н.А., Арутюнова М. Д., Попов Е.Б., Василик Г.Ю., Бурин Е., Шелудько С, Трущановский О.А., Войтов А.О., Асваров Н.И. и другие вместе с жителями города Паршиной Светланой, Гецко Дмитрием, Маргаритой Плюта, Сергеем Самородновым и другими распространили более 100 тыс. единиц агитационного материала в поддержку Павла Николаевича Грудина.

За этот период провели 15 пикетов по всему Г.о. Подольск, а именно: в Дубровицах, на Силикатной, в Климовске, в Кутузово, на площади генерала Еремеева и в других местах. Провели 5 митингов в поддержку Павла Николаевича Грудина, а также в поддержку обманутых дольщиков, против промзоны «Северная», против одной из Управляющих кампаний Г.о. Подольск, митинги за социальную справедливость. Здесь хотелось бы выразить особую благодарность Конаныхину Ю.В., Никитас Т.Е. и Королькову А.А., Лукашику А.Г., Мелешко В.Е., Карпушкину К.С., Попову Е.Б. – организаторам и активным участникам митингов. На мероприятиях раздавали сотни листовок за Грудина.

Но были и запреты от действующей власти. Администрация Г.о. Подольск через ГИБДД запретила автопробег 16 марта в поддержку народного Президента Павла Грудина, сославшись на плохую погоду и антитеррористические мероприятия. Комитет по делам молодежи Администрации Г.о. Подольск не санкционировал проведение собрания с доверенным лицом с приглашением депутата МОД Наумова А.А. 15 марта во Дворце Молодежи в связи с проведением детского музыкального мероприятия.

За этот период меня, как доверенное лицо, сотрудники МВД несколько раз пытались задержать на пикетах за распространение газет «Правда» и «Подмосковная Правда» на Славянском Бульваре района Силикатная-2 и у памятника Архангелу Михаилу района Кутузово. Эти пикеты были санкционированы. В начале марта на станции Подольск сотрудники линейной полиции задержали коммуниста Аниканова Сергея. После проверки документов и агитационных материалов его отпустили.

В здании Подольского ГК КПРФ провели 6 заседания народного штаба в поддержку Павла Николаевича Грудина. Десятки коммунистов и жителей Подольска сами координировали всю выборную кампанию в Подольске за нашего единого кандидата от КПРФ и народно-патриотических сил. Каждый активист предлагал план работы на неделю.

24 февраля подольские коммунисты и жители Подольска в количестве 33 человек участвовали в экскурсии в совхозе им. Ленина. Активисты своими глазами увидели школу, которую ЮНЕСКО признало лучшей, один из детских садов в форме замка, парк и многое другое.

Начиная с утверждения Съездом партии КПРФ с конца декабря 2017 г. Павла Николаевича Грудина кандидатом на должность Президента РФ от КПРФ, подольские коммунисты и жители города начали активно работать в интернете. Создали группы и странички «Подольск за Павла Грудина» в социальных сетях Вконтакте, Одноклассники и Фейсбук. Три месяца мы освещали всю выборную кампанию в Подольске и выступления Павла Грудина в России. Сегодня эти страницы продолжают освещать общественно-политическую деятельность Павла Грудина. В целом аудитория в соцсетях – более 13000 подписчиков.

18 марта 2018 г. в 8:40 я, как доверенное лицо, подал первую жалобу в ТИК Г.о. Подольск на нарушение законодательства о выборах из-за наличия незаконных агитационных материалов на информационном стенде избирательного участка – листовок, вклеенных под сведениями о зарегистрированном кандидате на должность Президента РФ Грудине Павле Николаевиче, способствующих формированию отрицательного отношения избирателей к кандидату, что нарушает требования ст. 66 ФЗ 19 «О выборах Президента РФ», которая явно предусматривает, что размещаемые на информационном стенде материалы не должны содержать признаки предвыборной агитации. В ответе на мою жалобу ТИК Г.о. Подольск сослался на письмо секретаря ЦИК РФ Гришиной М.В, а также сослались на письмо ИКМО за подписью зам. Председателя Н.Г. Земсковой. Таким образом, сам ЦИК в день выборов занимался через эти листовки агитацией против Грудина. Это самое грубое нарушение закона о вы-

борах, которое только можно придумать! Такого даже при Чурове не было.

В день выборов я объехал около 40 УИКов, где на 35 УИКах по нашим жалобам председатели снимали вклейки с данными. На УИКе санатория «Родина», когда я начал писать жалобу от доверенного лица, вклейку сразу не отклеили, а именно сорвали, испортив часть информационного стенда.

В 19:52 я подал еще одну жалобу в ТИК Г.о. Подольск и ЦИК РФ на бездействие председателя комиссии УИК № 2306 ДК «Карла Маркса» по факту жалобы нашего наблюдателя о вбросе нескольких бюллетеней одним избирателем в урну для голосования. В ТИКе, якобы после проверки видеозаписи, факт вброса не подтвердили. Также были мелкие замечания. На УИКе в Молодежном центре «Максимум» председатель отказывался вносить записи в увеличенный протокол, утверждая, что сделает это после подсчета голосов. В 21 школе района «Силикатная-1» я смог предотвратить грубое нарушение, когда представитель Путина прямо на избирательном участке раздавал подарки. После звонка в ТИК ему пришлось прекратить это занятие.

Но были и минусы в работе наших представителей, так в мкр. Львовский член комиссии с решающим голосом от КПРФ отказался писать жалобу на вклейку о счетах Грудина. Также некоторые наши представители почему-то помогали раздавать подарки, не контролируя выборный процесс, не ото всех поступали звонки о ходе голосования на УИКах, принесли много протоколов без должного оформления членами УИКов.

Итоги: 12,73% или 20973 голоса за Грудина  
75,25% или 123998 голоса за Путина;  
5,34% или 8792 голоса за Жириновского.

В заключение хочу выразить особую благодарность каждому коммунисту и жителю Подольска, который принял активное участие в работе штаба Павла Грудина. Это была самая грязная выборная кампания за всю историю Новой России. Мы продолжаем нашу борьбу за народного Президента Павла Грудина.

Доверенное лицо кандидата на должность Президента РФ Грудина П.Н. – Чириков Михаил.

## Цветы для Виктора Ивановича Илюхина

25 марта 2018г. Подольские коммунисты вместе с другими неравнодушными гражданами РФ провели акцию «Цветы для Виктора Илюхина». В течение уже шести лет сторонники депутата Государственной Думы возлагают цветы к его могиле на Троекуровском кладбище. Виктор Иванович был настоящим коммунистом и порядочным юристом, входил в число самых умных политиков мира. Он чтим каждым патриотом и коммунистом. Поэтому подольские коммунисты ежегодно принимают участие в этой памятной акции

Виктор Иванович возбудил уголовное дело против Горбачёва, предъявил импичмент Ельцину, а так же был первым, кто провёл общественный военный трибунал над премьер-министром Владимиром Путиным. Трибунал состоялся 10 февраля 2011 года. В том же году, 23 февраля, Виктор Иванович выступил с последним своим словом, которым напомнил народу о военно-общественном трибунале и его причинах, предложил организовать сбор подписей за отстав-

ку премьер-министра. А в ночь с 18 на 19 марта неожиданно для всех его сердце остановилось. Виктору Ивановичу часто задавали вопрос: «Не боитесь ли Вы идти против системы?» – на что он отвечал – «Выбора нет. Я иду за будущее своего народа и своей страны. Наше будущее зависит только от нас самих».

В акции приняли участие представители разных политических взглядов.

Я, организатор акции Чириков Михаил, напомнил, что память о Викторе Илюхине никогда не забудется и его борьбу продолжают все патриоты страны. Кирилл Карпушкин высказал теплые слова о Викторе Илюхине, также выступающие зачитали стихотворения. После выступлений возложили цветы к могиле Виктора Илюхина, а потом возложили цветы к могиле товарища Виктора Илюхина генерала Льва Рохлина.

Кандидат в члены МК КПРФ – Чириков Михаил.



# Подробности «честных» выборов Президента РФ

Как уже отмечалось выше выборы 18 марта нельзя признать честными. «Подмосковная правда» № 8 от 29 марта сообщила о спущенной сверху установке 70/70: добиться 70% явки и не менее 70% за Путина. Естественно эта установка была принята к исполнению властями и осуществлялась ими через полностью подконтрольные им участковые избирательные комиссии (УИК). Основными инструментами являются так называемые карусели и принудительное привлечение зависимых от властей бюджетников (работников администрации, учителей, врачей,...), а если возможно, то и вбросы бюллетеней.

Карусель заключается в обходе УИК участниками карусели. Карусельщик подходит к известному ему члену УИК, показывает ему паспорт, в котором, например, находится условный знак участника карусели. Возможен и устный пароль, например: «И скоро кончится эта бодяга». Член УИК даёт ему расписаться за избирателя, который в последнее время не ходит голосовать, и выдаёт бюллетень. Проголосовав, карусельщик переходит на следующий участок.

От принудительно привлечённых на выборы могут требовать сэлфи с бюллетенем с отмеченным «правильным» голосованием. Об этом в упомянутой выше «Подмосковной правде» сообщил первый секретарь Серпуховского РК КПРФ М. Волков.

Вбросы могут производиться, когда наблюдатели от КПРФ отвлеклись от своих обязанностей.

Первые два нарушения не могут быть замечены наблюдателями. Третье ловится, если наблюдатели ведут подсчёт проголосовавших. Но наблюдатели часто этим не занимаются.

Все описанные выше методы фальсификации приводят к зависимости результата провластного кандидата от явки: чем выше явка, тем выше процент голосов, поданных за данного кандидата.

Количественно зависимость результата от явки определяет коэффициент корреляции, который для  $i$ -ого кандидата имеет вид:

$$\text{Kor}(i) = \frac{\sum_{j=1}^n (\text{pr}(i, j) - \text{prc}(i)) \cdot (\text{prJ}(j) - \text{prJc})}{(\sigma(i) \cdot \sigma J)} \quad (1)$$

Кандидатов на выборах было 9: 1 - Бабурин, 2 - Грудинин, 3 - Жириновский, 4 - Путин, 5 - Собчак, 6 - Сурайкин, 7 - Титов, 8 - Явлинский, 9 - Недействительные

тельные голоса. Последние являются аналогом голосования против всех.

На выборах в г.о. Подольск число УИК  $n=141$ .

$\text{pr}(i, j)$  – процент голосов, поданный на УИК №  $j$  за кандидата №  $i$ ,  $\text{prc}(i)$  – средний процент голосов за кандидата №  $i$ ,  $\text{prJ}(j)$  – процент явки на УИК №  $j$ ,  $\text{prJc}$  – средний процент явки на анализируемом количестве избирательных участков,  $\sigma(i)$ ,  $\sigma J$  – среднеквадратичные отклонения от среднего значения процента голосов для кандидата №  $i$  и процента явки. Коэффициент корреляции меняется от -1 до +1. Если события независимы, то коэффициент корреляции равен нулю. В нашем случае это было бы доказательством честных выборов.

В столбце 3 табл. 1 приведены результаты расчета коэффициентов корреляции для всех кандидатов для выборов в г. о. Подольск

Из таблицы видно, что положительный коэффициент корреляции есть только у Путина и он больше 0,5. У всех остальных коэффициент корреляции меньше нуля. Максимальный отрицательный коэффициент корреляции у Грудинина, почти равный по абсолютной величине коэффициенту Путина. По коэффициенту корреляции Путина можно оценить число голосов, приписанных ему в результате описанных выше методов фальсификации. Для этого процент голосов, поданных за Путина разделим на две части:

$$\text{pr}(4, j) = \text{prn}(4, j) + k1 \cdot \text{prJ}(j) \quad (2)$$

Первая часть  $\text{prn}(4, j)$  не зависит от явки, поэтому коэффициент корреляции от неё равен нулю. И коэффициент корреляции полностью определяется вторым членом, пропорциональным явке. Подставляя (2) в (1) для  $i = 4$  получим значение  $k1$  через  $\text{Kor}(4)$ . Для прибавки ( $\text{Prib}$ ) Путину за счёт фальсификации получаем:

$$\text{Prib} = \text{Kor}(4) \cdot \text{prJc} \cdot \text{Prog} \cdot \sigma(4) / (\sigma J \cdot 100)$$

Здесь  $\text{Prog}$ -число проголосовавших на всех УИК.  $\text{Prib}$  равно 20963 (здесь приведена цифра, которую даёт программа расчёта, точная цифра будет отличаться: методика оценки даёт только порядок). Если мы вычтем оценку величины фальсификации из общего числа голосовавших и результата Путина, а результаты остальных кандидатов оставим неизменными,

то получим новые значения процентов, которые приведены в 4-ом столбце табл. 1.

Проценты у всех, кроме Путина возросли, но Путин всё равно получает более 70%. И зачем тогда эта бодяга? Рекорд за Путина хотели установить? Установили, но зачем он ему?

Для того, чтобы сделать данную фальсификацию с помощью каруселей достаточно всего 149 карусельщиков.

Был также рассчитан коэффициент корреляции для выборов в Московской области. Здесь он положителен также только для Путина, но больше: почти 0,6. Поэтому больше и процент приписанных голосов. Он равен 35%. В последнем столбце табл. 1 приведены официальные и пересчитанные после устранения фальсификации по вышеописанной методике проценты. Путин получает 65,24% – вполне приличный процент.

Для России данную оценку сделать не удалось. Сайт ЦИК снабжён примечанием, что он работает в тестовом режиме. При попытке выйти на папки сайта с результатами программа пишет INTERNET CONNECTION ERROR.

В заключение поговорим о демократичности выборов. Даже в коммунистической печати эти выборы упрекают за низкую конкурентность. Вот, мол, в США была высокая конкурентность: разница между претендентами составила проценты. Но являются ли эти выборы более демократичными, чем в России? На этот вопрос Маркс и Энгельс дали ответ ещё в XIX веке, отметив, что на буржуазных выборах избиратели выбирают из тех, кто их будет угнетать. Т.е. выборы при капитализме – это спектакль, выборы без выбора. Все партии буржуазные. В США как раз наиболее циничная система обмана: там реально однопартийная система, в которой республиканцы и демократы играют роль независимых партий. Кто бы ни выиграл, власть будет работать в интересах финансовой олигархии. В отличие от США, где не было реального выбора, на выборах 18 марта в России была реальная оппозиция в виде Грудинина. Недемократичность выборов в том, что власть никак не может обойтись без фальсификации, хотя Путин при существующих настроениях избирателей победил бы и в честных выборах. Причина таких настроений в том, что революционной ситуации нет, а в этом случае основная масса поддерживает власть, боясь перемен: «Как бы не было хуже».

Е. Попов.

Таблица 1.

Кандидат	Число голосов за и процент (официальные данные) в г.о. Подольск		Коэффициент корреляции в г.о. Подольск	Число голосов за и процент после удаления избыточной явки в г.о. Подольск		Процент официальный и после устранения фальсификации в Моск. области	
1. Бабурин С. Н.	1157	0,70%	- 0,222	1157	0,80%	0,71%	0,96%
2. Грудинин П.Н.	20973	12,73%	- 0,494	20973	14,58%	12,84%	17,37%
3. Жириновский В.В.	8792	5,34%	- 0,291	8792	6,11%	5,49%	7,42%
4. Путин В.В.	123988	75,25%	+ 0,523	103025	71,64%	74,29%	65,24%
5. Собчак К. А.	3081	1,87%	- 0,153	3081	2,14%	2,12%	2,87%
6. Сурайкин М. А.	1196	0,73%	- 0,105	1196	0,83%	0,66%	0,89%
7. Титов Б.Ю.	1529	0,93%	- 0,144	1529	1,06%	0,97%	1,32%
8. Явлинский Г.А.	2059	1,25%	- 0,151	2059	1,43%	1,34%	1,81%
9. Недействительные	1987	1,21%	- 0,006	1987	1,38%	1,3%	1,75%

# ИСТОРИЯ ОДНОЙ ЭКСКУРСИИ

Выборы прошли и результат известен. Грудинин занял твёрдое 2-ое место, но мог бы получить значительно больше голосов, если бы не потоки лжи. Правда нужна всегда: и до выборов и после. Поэтому представляю материал, написанный до выборов.

24 февраля 2018 года мне посчастливилось отправиться на одну интересную экскурсию – в совхоз им. Ленина.

Вижу, многие наморщили нос, ворчат, что надоело уже слушать про этот совхоз. Вы знаете, я заметила одну закономерность – больше морщатся мужчины. Один мне напрямую так и сказал: «А Вам нравится, когда при Вас расхваливают другую женщину? Получается, что я ничего в жизни не добился, а Грудинин такой-растакой, и то построил, и то...».

Понимаю, обидно осознавать, что человек чего-то добился, а у тебя это получается с трудом. Так вот именно это хочется изменить, минимизировать трудности, создать такие условия для развития страны, чтобы не только П.Н. Грудинин, несомненно, обладающий железной хваткой, смог стать создателем, но и любой человек, живущий в нашей стране. А это может сделать только государство. Я попытаюсь своими фотографиями проиллюстрировать те условия, которые создал для работы, жизни и развития Павел Николаевич. А вы, уважаемые читатели, попробуйте представить себе, как бы вы работали в таких условиях... Заранее прошу прощения за качество фотографий, я не профессионал, снимала на телефон и в большинстве случаев через стеклянные двери и окна.

Если бы Вы были воспитателем в таких детских садиках, чтобы вам хотелось сделать?



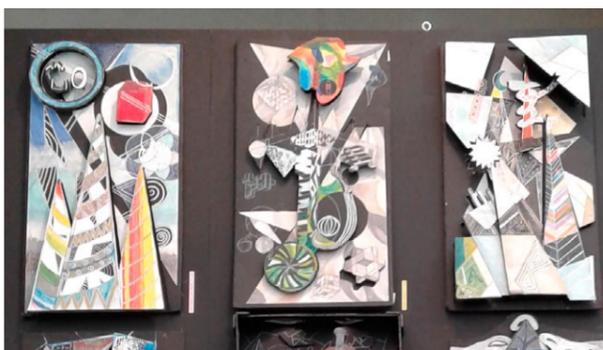
А если бы вы были учителем в этой школе?



Не знаю, какие мысли вызвали у вас эти фотографии. Предполагаю, что есть среди вас те, кто уже сейчас работают в таких условиях. Но точно знаю, каких результатов добились учителя в этой конкретной школе, школе № 548 совхоза им. Ленина. Через стеклянные двери и стены кабинетов я видела детские работы: изделия из дерева и металла, сшитые костюмы и платья, модели роботов, причем, работающих роботов, ракеты, прошедшие испытания и многое другое. Зайти в кабинеты и мастерские не было возможности, но все же нам повезло – оказалась открыта архитектурная мастерская. Вот здесь посчастливилось поговорить и с детьми, и с учителем.

То, что они делают в рамках уроков (обратите внимание – не дополнительных факультативов или кружков, а именно уроков) поражает. Смотрите сами.

Это работы шестиклассников:



А какие архитектурные композиции делают восьмиклассники:



Счастливые учителя, счастливые дети...

Но все же больше дворцов, домов и парков поразили люди, их отношение к родной земле, друг другу. С такой любовью учительница рассказывала о своей школе, с таким воодушевлением дворник в свой выходной чистил хоккейную коробку от снега, с такой добротой охранник находил наших «потеряшек». Да и к Павлу Николаевичу в совхозе, вопреки моим ожиданиям, особое отношение, уважительное, но не как к доброму барину или царю-батюшке, а как к члену команды – сильной и работоспособной. Каждый осознает свой вклад в общее дело.

Знаю, что у некоторых такой материал вызывал взрыв эмоций: «да ваш Грудинин заврался», «нам не нужен олигарх», «пусть со своими счетами разберется», «он отнимет у вас землю, как отнял ее у своих пайщиков» и т.д., и т.д. Не знаю, что движет этими «говорунами»? Деньги, измененное зомбоящником сознание? Интересно то, что на вопросы «Почему тогда ЦИК зарегистрировал Грудинина как кандидата в президенты?» и «Почему Грудинин до сих пор не в тюрьме за свои «злодеяния»?», говоруны не отвечают, ведь на эти вопросы нет ответов, которые были бы в их пользу. Скажут, что ЦИК не нашел оснований для отказа, а суды оснований для приговора, значит Грудинин чист. Скажут, что Грудинин подкупил ЦИК и суды, тогда возникает вопрос: «КТО ЭТО ДОПУСТИЛ?». И то, и то плохо для искателей компромата.

Я пишу эту статью, но не для «говорунов», а для сомневающихся и думающих людей. Я почему-то верю, что таких в нашей многострадальной стране много. А вот таких парков, как в совхозе им. Ленина мало:



Паршина Светлана.

Адрес горкома:  
г. Подольск, ул. Карла Маркса, д. 3/48,  
тел: 8 (4967) 53-53-40  
Официальный сайт: [www.podolsk-kprf.ru](http://www.podolsk-kprf.ru),  
вконтакте: [http://vk.com/kprf\\_podolsk](http://vk.com/kprf_podolsk)  
(Подольское городское отделение КПрФ)

Редакционная коллегия:  
Попов Евгений Борисович — главный редактор  
[reb0937@yandex.ru](mailto:reb0937@yandex.ru);  
Чириков Михаил Андреевич — заместитель главного редактора,  
[mishachirikov@mail.ru](mailto:mishachirikov@mail.ru), тел: 8-926-284-5419,  
вконтакте: <http://vk.com/mishachirikov> (Михаил Чириков);  
Попов Геннадий Андреевич — технический редактор;  
Веселова Полина Павловна — член редколлегии,  
[cotop@yandex.ru](mailto:cotop@yandex.ru), вконтакте: <https://vk.com/id9864321>

Тираж 999 экз. Заказ  
Отпечатано в типографии ОАО  
«Подольская фабрика офсетной печати»  
г. Подольск, Революционный проспект, 80/42.

Подписано в печать  
Распространяется бесплатно