

# ПОДОЛЬСКИЙ КОМСОМОЛЕЦ

Ежемесячная общественно-политическая газета

апрель 2013 года ■ №17

Совместное заявление

Подольского ГК ЛКСМ  
и Совета молодежи при ГК ЛКСМ

## О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

Коммунизм по своей сути – это взгляд на мир с позиций человечности, стремление к созиданию и всеобщей справедливости, а красная символика и портреты вождей, марксизм и революция – это лишь его исторические атрибуты. Преследование высокой цели предполагает использование достойных этой цели средств. Мысль о том, что заложив в фундамент догмы и пережитки прошлого, а движущей силой провозгласив гнев и разрушение можно создать организацию, способную решать общественно важные задачи – не более чем вредная иллюзия, которую нам пытаются навязать.

Согласно своему уставу ЛКСМ разделяет цели КПРФ. И следуя этим целям, мы не собираемся отказываться от взаимодействия с органами местного самоуправления только потому, что сегодня большинство мест в них имеют представители партии власти. Отказ от диалога означает невозможность укреплять своё влияние. К тому же, самоизоляция любой организации опасна тем, что ограничивает её способность к развитию, ведёт к росту внутренних напряжений, профессиональной и идеологической деградации руководящих органов, и в итоге может послужить причиной её развала.

Используя сложившиеся в Подольске и Климовске благоприятные для развития молодёжных организаций условия, мы должны способствовать развитию каждого, кто стремится быть полезным обществу. Весь свой человеческий и профессиональный потенциал мы должны вкладывать в устойчивое развитие нашей Родины на её пути к коммунистическому будущему. Для осуществления этих целей мы находим полезным сотрудничество с близкими нам по духу политическими и общественными организациями, местными властями, народными избранниками и населением, устанавливая критерием такого взаимодействия не партийную принадлежность, а личные и профессиональные качества каждого человека.

**Подводя итог, также хотим отметить наше намерение аргументировано и последовательно отстаивать свои позиции как в общении с властями, так и в противодействии лицам и организациям, прикрывающим именем коммунизма свои корыстные цели.**



### Сталин И.В. Экономические проблемы социализма

В шестидесятую годовщину смерти товарища Сталина, хотелось бы вспомнить о его политическом завещании - статье "Экономические проблемы социализма в СССР", опубликованной в 1952 году. Она представляет собой замечания по проекту создания нового учебника политической экономии, а также затрагивает ключевые моменты в развитии экономической науки в СССР. Как и некоторые предыдущие работы Сталина, данная статья построена в форме ответов на вопросы и освещения важнейших аспектов развития государства.

Наиболее значимым является второй раздел статьи, посвящённый товарному производству в СССР, резюмируя который, автор предлагает пересмотреть основополагающие понятия марксизма:

"Более того, я думаю, что необходимо откинуть и некоторые другие понятия, взятые из «Капитала» Маркса, где Маркс занимался анализом капитализма, и искусственно приклеиваемые к нашим социалистическим отношениям. Я имею в виду, между прочим, такие понятия, как «необходимый» и «прибавочный» труд, «необходимый» и «прибавочный» продукт, «необходимое» и «прибавочное» рабочее время.

Я думаю, что наши экономисты должны покончить с этим несоответствием между старыми понятиями и новым положением вещей в нашей социалистической стране, заменив старые понятия новыми, соответствующими новому положению. Мы могли терпеть это несоответствие до известного времени, но теперь пришло время, когда мы должны, наконец, ликвидировать это несоответствие."

Павел Тарасов.

## НОВЫЙ ФОРМАТ

политического процесса

Когда человек на примере собственной жизни убеждается, что общество устроено несправедливо и так быть не должно, то намерение этому противодействовать обнаруживает себя чаще всего в желании протестовать. Пойти с таким желанием на митинг для многих – очевидное решение: в определённом месте в назначенное время можно вместе с остальными участниками выразить своё недовольство, в идейном единении с ними маршировать и скандировать лозунги на глазах у прохожих, а под конец одобрить подготовленную оргкомитетом резолюцию, после чего вернуться домой с чувством выполненного долга и желанием повторить.

Тем временем, за процессом наблюдают те, кто не только задаёт тематику протестных мероприятий, но и заранее, исходя из своего понимания, готовит к ним резолюцию, так как эмоционально заряженная толпа по определению не способна выработать конструктивные решения. Психология толпы вообще такова, что ей легко диктовать свою волю с позиций авторитета, главное этот авторитет вырастить заранее, хотя бы небольшой и даже пусть вымышленный. Понимающие это могут спокойно говорить от лица всех пришедших, делать себе на этом имя и наращивать политический вес, – главное, чтобы люди продолжали выходить на улицы. Формат

процесса предполагает, что наибольший вес набирают откровенные карьеристы, исповедующие принцип "чем хуже чувствуют себя люди, тем лучше чувствую себя я, эксплуатируя их стремление к справедливости". Даже если эти политические массовики-затейники не будут заниматься целенаправленным вредительством, то в экстренной ситуации предпочтут не вмешиваться до наступления более-менее тяжких последствий, чтобы потом иметь возможность использовать тяжёлое положение народа в своих интересах.

Сохранять необходимую для процесса кризисную повестку дня несложно, ведь само по себе выражение недовольства проблем не решает: сумеет власть справиться с трудностями или усугубит их - на это митингующие оказать влияния не могут, оставаясь по сути заложниками управленческой неадекватности государственного аппарата по ряду направлений. Более того, в случае, если власть дрогнет и руководство страной окажется в руках её противников, то народ опять окажется заложником управленческой неадекватности, на сей раз – протестующих. Ведь человеку, всё свободное время которого занято протестной активностью, некогда учиться строить. Когда вся энергия пережигается в бессмысленном эмоциональном напряжении, непросто осознать, что протест без конструктивной

альтернативы служит скорее инструментом борьбы между политическими группировками за власть ради власти, нежели средством обеспечения интересов народа. Мало сместить на всех уровнях некомпетентных чиновников с занимаемых постов и должностей, необходимо ещё заменить их в достаточном количестве руководителями, способными в силу как адекватного миропонимания, так и управленческой грамотности, выявлять корень общественных проблем и независимо от чужих, сколь угодно авторитетных, мнений находить оптимальные пути их разрешения.

Но если профессиональную несостоятельность некоторых госслужащих сложно не заметить, то необходимость подготовки адекватных управленческих кадров заметить уже сложнее, а увидеть проблему в отсутствии системы такой подготовки для многих, к сожалению, оказывается за пределами возможностей.

Всеобъемлющий кризис свидетельствует о том, что проблема есть: в современной культуре адекватное миропонимание и управленческая грамотность не формируются ни сами собой, ни в рамках общедоступной системы образования. И только та политическая структура, которая озабочена этим вопросом и займётся его регулированием, имеет право заявлять, что она действует в долгосрочных интересах народа. Целенаправленное же противодействие становлению системы такой подготовки, которая позволила бы

обладающему ей самостоятельно выявлять корень проблем любой сложности и находить оптимальные пути к их решению, нельзя расценивать иначе как умышленное вредительство народу, стране, человечеству.

Формирование и выдвижение из народа квалифицированного кадрового корпуса управленцев необходимой численности – приоритетная цель для общества, желающего быть субъектом политики, а не исполнять роль политической массовки. И эта цель требует прежде всего развития в этом обществе высокого уровня культуры управления. Действительно, каждая кухарка должна учиться управлять государством. Управленческая деятельность требует специфических теоретических знаний и практических навыков, – поэтому всякому, кто решил учиться этому искусству, предстоит серьёзный труд, который не переложить на чужие плечи. Это сложнее, чем выражать своё несогласие с положением дел присутствием на протестном мероприятии или распространять соответствующую информацию в интернете; сложнее, чем носить на себе символику и атрибутику, держать в руках плакат, транспарант или флаг. Это, в первую очередь, работа над собой, требующая терпения, усердия, выдержки, воли. И результат стоит затраченных усилий, ибо тот, кто способен управлять – будет управлять.



## Причины трагедии 22 июня

Одним из самых спорных моментов в истории России является начало Великой Отечественной войны. За послевоенные годы было снято множество фильмов, написано книг по этой теме как в Советском Союзе, так и в современной России. Этот момент, как ни крути – трагичен. Одна из сильнейших стран мира едва ли не потерпела поражение в первые месяцы войны. С этим согласны все или почти все, однако, единства нет в определении причины таковых поражений – почему так получилось?

Советские учебники (выпущенные после смерти или убийства Сталина) о причинах поражений, да и о самих поражениях, не говорят, там зачастую описано лишь отступление Красной армии на Восток, – мол, отступают и отступают – всё нормально.

В перестроечных советских и российских учебниках можно встретить самые разные теории, гипотезы и утверждения по поводу причин. Начиная с того, что Советская армия не готовилась к войне с немцами, до того, что мы вообще не воевали с нацистами и были чем-то на вроде их союзников. Такое обилие мнений заставляет задуматься – что тут правда? А что – ложь?

Всякое явление в жизни имеет свои причины, а причины свои истоки. Всё в мире самым тесным образом взаимосвязано, даже если мы того не замечаем.

Был ли СССР готов к войне? По нашему мнению и мнению ряда, на наш взгляд, добротных историков – да, Советский Союз был готов к войне с немцами – он начал готовиться к ней ещё в 1933 году (а по сути, гораздо раньше, когда началась индустриализация). В 1933 году к власти в Германии пришел Адольф Гитлер, в том же году Москва отправила запрос: отказывается ли Адольф от своих намерений по

отношению к СССР, ведь в своей книге «Main Kampf» Гитлер прямо заявил, что Союзом ССР правят большевики-евреи, что мы, мол, недочеловеки и подлежим истреблению и эксплуатации до износа. На этот вопрос Берлин промолчал... Собственно, понятно, что это значило.

Помимо прочего, к началу 1941 года был готов план отражения агрессии Германии и её сателлитов, автором которого был ныне малоизвестный маршал Шапошников. Суть плана была следующая – советские войска держат глубокую, многоступенчатую активную оборону, изматывают врага, а после – разбивают. Однако план не был осуществлен, так как начальником генерального штаба стал Георгий Жуков. Он заменил план Шапошникова об активной обороне «модным» по тем временам планом контрудара (суть его состояла в том, чтобы ответным «Блицкригом» разбить врага в приграничном сражении и в скором времени вступить в столицу предполагаемого противника, «на кончиках штыков принести революцию в Европу»).

Благодаря вовремя проведенной индустриализации, к 1941 году Красная армия была уже перевооружена, снабжена достаточно хорошей техникой. То есть к отражению нападения готовились довольно давно и тщательно.

Но опять же – почему трагедия случилась?

Есть довольно распространенное мнение о том, что советские войска не были приведены в боевую готовность. По этому поводу, надо сказать пару слов, о том, откуда пошла эта «свистопляска» с боевой готовностью: следующий после Сталина генсек был Никита Хрущев, он Сталина не любил до мозга костей. И на 20 съезде КПСС в 1956 году он вылил

на мертвого Сталина пару десятков ушатов грязи. То же начали делать малодушные высокопоставленные политики и во-

енные, чтобы угодить новой власти. Так на 20-м съезде 1956 года Жуков сообщил в своем докладе членам политбюро следующее: «Вследствие игнорирования со стороны Сталина явной угрозы нападения фашистской Германии на Советский Союз, наши Вооруженные Силы не были своевременно приведены в боевую готовность, к моменту удара противника не были развернуты, и им не ставилась задача быть готовыми отразить готовящийся удар противника, чтобы, как говорил Сталин, «не спровоцировать немцев на войну».

Казалось бы, что оно так и было – Сталин не верил никому, подозрительный тип был, потому и не приводил войска в боевую готовность. Сейчас эта версия считается основной, она хорошо всем известна.

И эта теория главенствовала бы долгое время, но есть Бог на Свете – старый коллега Жукова, генерал Василевский, тоже решил написать мемуары. Да только не согласовал он некоторые моменты с Георгием Константиновичем и случайно обличил его во лжи. Дело в том, что предвоенную обстановку Жуков описал, грубо говоря, безмятежной, а Василевский в открытую говорил о том, что армия готовится к отражению агрессии немцев и 800 тыс человек были тайно мобилизованы из запаса и направлены на пополнение личного состава западных особых военных округов и укрепленных районов. Плюс к тому Василевский пишет: «27 мая Генштаб дал западным приграничным округам указания о строгости в срочном порядке полевых фронтальных командных пунктов, а 19 июня – вывести на них фронтальные управления Прибалтийского, Западного и Киевского особых военных округов. Управление Одесского округа по ходатайству окружного командования добилось такого решения ранее. 12-15 июня этим округам было приказано вывести дивизии, расположенные в глубине округа, ближе к государственной границе. 19 июня эти округа получили

приказ маскировать аэродромы, воинские части, парки, склады и базы и рассредоточить самолеты на аэродромах»

Вот что сообщает другой военный – генерал-майор И.И.Фадеев (бывший командир 10-й стрелковой дивизии 8-й армии): «19 июня 1941 года было получено распоряжение от командира 10-го стрелкового корпуса генерал-майора И.Ф.Николаева о приведении дивизии в боевую готовность. Все части были немедленно выведены в район обороны, заняли ДЗОТы и огневые позиции артиллерии. С рассветом командиры полков, батальонов и рот на местности уточнили боевые задачи согласно ранее разработанному плану и довели их до командиров взводов и отделений.

В целях сокрытия проводимых на границе мероприятий производились обычные оборонные работы, а часть личного состава маскировалась внутри оборонительных сооружений, находясь в полной боевой готовности» - это было в Прибалтийском особом военном округе.

Но что самое интересное, в сверхсекретном по тем временам документе, от руки написанном, тогда ещё генерал-майором, Василевским, адресованный командующему войсками Западного особого военного округа (где находилась знаменитая Брестская крепость) генералу армии Д. Г. Павлову от 14 мая 1941 года № 503859/СС/ОВ говорится о необходимости разработать Павловым детально продуманный план обороны, как наземной, так и противоздушной, с целью предотвращения наступления противника или его серьезной задержки на его территории ответственности. Приказ был подписан маршалом С.Тимошенко и начальником Генерального штаба Георгием Константиновичем Жуковым.

То есть войска должны были быть приведены в боевую готовность и при том по приказу самого Жукова.

Но раз всё было нормально, то почему мы потерпели поражение на начальных этапах войны? Этот вопрос хорошо осветил Юрий Мухин в книге «Великий главнокомандующий И.В.Сталин». Как оказалось генерал Д. Г. Павлов, что командовал западным особым военным округом, не привел свои войска в боевую готовность даже 21 в ночь, вследствие этого немцы тут уже неожиданно напали и легко продвигались через линии предположительной обороны советских войск, окружая тех, кто не ожидал предательства со стороны генерала Павлова. Угроза окружения и уничтожения вынуждала отступать войска вглубь страны. А близ границы, в Брестской крепости, жертвы предательства начальства вели свой последний бой...

Дмитрий Литучий



ГЕОРГИЙ КОНСТАНТИНОВИЧ  
ЖУКОВ,(1896–1974),  
маршал Советского Союза



Василевский Александр  
Михайлович,(1895–1977),  
маршал Советского Союза



Шапошников Борис  
Михайлович,(1882–1945),  
военный теоретик.



Павлов Дмитрий  
Григорьевич,(1897–1941),  
генерал армии

### Почему социализм?

Не буду утверждать, что социализм – совершенная идеологическая система. Таких попросту не существует. И ясно, что подводных камней немало. Тем не менее, я полагаю, что справедливость, которая, лично для меня, является центром социализма, оправдывает многие исторически присущие ему недостатки. Никто не говорит о всеобщей уравниловке, это противоречит здравому смыслу. В конце концов, все люди разные, а следовательно уравнивать их не

выйдет. Это противоречит природе человека и общества, а следовательно нежизнеспособно. Но как по мне, так нет правила лучше, чем «От каждого по способностям, каждому по труду!». А желание нажиться на труде других, по-моему, не достойно человека. И нет мне никакого дела, каково мнение массовой культуры.

Как показала практика, в нашей стране только при социалистическом строе, можно (было?) говорить о росте и развитии страны. А уж Мать Россия за свою историю немало всяческих режимов и правителей видела. Никто не отрицает того, что Россия никогда не была отсталой страной. Кое-кто гово-

рит даже о «Русском Чуде» в конце XIX - начале XX веков: Российская Империя де, вышла на пятое место по развитию экономики. Но это уж, простите, позор: США, Великобритания, Германия и Франция впереди... а хуже-то кто? Только дикие папуасы! Стыдиться такого надо. Ну да, не хуже всех... Но, наверное, надо быть первыми, хотя бы из чувства собственного достоинства.

Можно препираться сколько угодно, но такого интенсивного развития науки, промышленности и национального самосознания как при советской власти никогда больше не было, и неизвестно, будет ли когда. Мне

лично, как патриоту, сильная, умная и здоровая Россия представляется весьма и весьма неплохим ориентиром. Достойная цель. Коммунистическая линия куда прямее прочих. Командная (плановая) экономика устойчивее рыночной: вспомните события 1929 – 1939 годов. А значит, при возвращении к социализму наша страна сможет достичь небывалых успехов в деле создания максимально гармоничного общества. Именно по этой причине...

Мнение Ивана 17 лет г.Подольск

## Многонациональное государство Боливия.

От «кокаиновой республики» до гармоничного развития.



Сегодня акцент делается на изучение культуры Запада, но культура и политические процессы стран Южной Америки, Африки, Ближнего и Дальнего Востока часто остаются за кадром, хотя в этих странах живёт большая часть населения планеты, производится большая часть товаров, в них протекают серьёзные политические и социальные процессы. Некомпетентность в вопросах геополитики, связанных с этими регионами, затрудняет формирование собственного мнения по вопросам межкультурного диалога, делает возможным навязывание чужих точек зрения. Изложенный ниже материал имеет целью восполнить обозначенные пробелы в знаниях.

Боливия — государство в Латинской Америке с богатой и самобытной культурой, основанное Симоном Боливаром в 1825 году и названное в его честь. Боливар — значительная личность для всего региона, освободивший со своими соратниками от испанского господства Венесуэлу, и ряд территорий современных государств Латинской Америки. На протяжении 19-20 веков Боливия, как и большинство стран Латинской Америки, находилась под экономическим, политическим и культурным влиянием США, Европейских государств и транснациональных корпораций. Страна как и весь регион с их стороны подверглась жёсткой экономической политике: за чертой бедности оказалось большинство населения страны, её природные и человеческие ресурсы беспощадно эксплуатировались, отбрасывая Боливию в развитии на десятки лет, лишая её перспективы интегрироваться в быстро развивающийся Мир.

Боливия, освободившись в свое время от испанской метрополии, совсем скоро превратилась в бесправную колонию «хозяев мира». Нестабильность, разруха, военные перевороты, напряженность в обществе привели к тому, что богатая природными ресурсами Боливия остаётся одной из беднейших стран в регионе.

Единство дает сил!



Современный этап освободительной борьбы для Боливии и Боливийцев начался с того момента, как транснациональная кампания (Bolivian Mining Corporation) по добыче природных ресурсов объявила о закрытии своих предприятий, это привело к массовым гражданским протестам и криминализации общества.

Тысячам бывших шахтёров и рабочих, чтобы выжить, пришлось стать фермерами коки, и это скором времени превратило страну в зону влияния мафиозных структур - наркокартелей. Под управлением проамериканского буржуазного правительства Боливия стала кокаиновой республикой. Человек по своей природе стремится к справедливости, добру и гармонии в жизни. Необходимость решения общих проблем подвигла к объединению фермерских хозяйств, не желавших работать под «крышей» бандитов, в конфедерации, численность членов которых по всей стране росла день ото дня.

На первом этапе развития народного движения все вылилось в серию акций протеста в кампании 1992 года под названием «500 лет сопротивления коренных народов», кульминацией которых стала акция «День Колумба», состоявшаяся 12 октября 1992 года в столице государства Ла-Пасе. Эти события ознаменовали появление «крестьянских коренных движений», которые вскоре начнут осознавать неэффективность подобных мероприятий, и их откровенный вред народовластию в стране.

Многие видные лидеры будущего «Движения к Социализму», ныне правящей партии, такие как Эво Моралес, Феликс Патзи и Давид Чокеуанка, встретились 7 ноября 1992 года решив вывести свои организации из действующих партий, чтобы укрепить независимые политические силы страны, создав единую политическую организацию.

В марте 1995 был созван конгресс под названием Санта-Крус-де-ла-Сьерра. На съезде принимали участие различные политические партии, Национальная федерация женщин, организация «Крестьянская Боливия». Съезд избрал на первую позицию представителя крестьянства Алехо Велеса, на вторую — Эво Моралеса, будущего руководителя страны.



Победа здравого смысла

Цели и средства их достижения у лидеров общественного движения кардинально разошлись в 1998 году, когда радикалы и возмутители спокойствия начали попытки создания боевых организаций, что неминуемо могло привести к гражданской войне.

За «нереволюционные взгляды» из организации исключается Эво Моралес, ведущий не менее острую политическую борьбу, но не намеревавшийся для этого залить страну кровью своего народа. Не теряя инициативы, в 1998 году Эво Моралес и его сторонники организуют новое движение. Примечательно, что большинство низовых организаций примкнули к Моралесу, а не менее важной потерей для радикалов стал самый яркий лидер движения Роман Лояза Каеро. Так во главе народа встали здравомыслящие и сильные народные лидеры.

Эво — президент Боливии.

Десятилетие потребовалось Эво Моралесу и Боливарианскому «движению за Социализм», чтобы завоевать власть в стране. Выборы 2005 года показали, что программа, которую выдвинул индеец Моралес, поддерживает большинство граждан страны. Во многом его поддержали бывшие рабочие и шахтеры, а ныне фермеры, выращивающие листья коки. Американцы и либеральная оппозиция клеймили его наркоторговцем и бандитом. США неоднократно пытались вторгнуться на территорию независимого государства для дестабилизации обстановки под предлогом борьбы с наркотрафиком.

На что Эво Моралес заявил:

«Худшим врагом человечества является капитализм. Он то, что провоцирует восстания, подобные нашему, протест против системы, против неолиберальной модели, являющейся представлением дикого капитализма. Если весь мир не признает эту реальность, — что государства не предоставляют даже минимального здравоохранения, образования и питания, — то каждый день будут нарушаться фундаментальные права человека.»

«Надо покончить не с листьями коки, а с наркотрафиком и кокаином», — настаивал Эво. Сжигать плантации коки из-за того, что из неё производится кокаин, примерно так же «логично», как если бы сжигались поля пшеницы в целях борьбы с алкоголизмом.»

Основными и наиболее сильными аргументами, позволившими ему победить, стало предложение национализировать газовую индустрию и планомерно вести социальные преобразования для большинства жителей страны.

Развитие Боливии с 2005 по 2009 г.

С победой Эво на выборах впервые в своей истории страна получила право самостоятельно пользоваться своими главными богатствами - полезными ископаемыми, такими как: газ, нефть и олово. По масштабам их залежей эта страна — богатейшая в регионе, но в течение всего XX века она была самой бедной страной американского континента — «нищим на золотом троне». Для продажных политиков, владевших страной, большей части боливийцев не существовало. Из огромного большинства населения страны — индейцев — почти треть не умели читать и писать и около половины не имели доступа к медицинскому обслуживанию. Более того — у них даже не было паспортов. Для официальной статистики этих людей никогда не существовало.

Во время правления Эво Боливия, страна с населением чуть более 11 миллионов человек, добилась больших успехов в борьбе с наркотрафиком, чем за всю свою предыдущую историю, но не путём репрессий, а путём создания для крестьян других альтернатив заработка.

За неполных три года правления правительство Эво Моралеса при бескорыстной помощи «ужасных диктатур» Кубы и Венесуэлы смогло сократить неграмотность с 16% до 1,7% населения. Если с 2003 по 2005 г. в стране появилось 187 новых школ, то за первые два года правления Эво их было построено 426. Венесуэльское государство подарило боливийским школам 6000 компьютеров.

Практически одновременно с приходом Моралеса к власти в стране начала осуществляться государственная программа под названием «Операция «Милагро»» («Чудо»), которая заключается в выявлении и удалении глазной катаракты. Разумеется, совершенно бесплатно для пациента. На сегодняшний день прооперировано уже почти 300 тысяч человек.

Проверка на прочность



Два с половиной года спустя, 14 августа 2008 года, по требованию оппозиции, был проведён референдум об отзыве президента со своего поста. К разочарованию правой оппозиции, Моралес получил поддержку 67 процентов избирателей и остался на своём посту.

В декабре 2009 года состоялись очередные президентские выборы. Эво Моралес победил, получив 63% голосов.

Американские политологи и социологи неоднократно заявляли, что популярность любого президента год от года падает, индеец Эво показал обратное: год от года граждане Боливии имеют возможность улучшать свою жизнь и преобразовать свою страну, народ доверяет ему и его правительству и работает с ними в одном строю. Впервые за десятилетия общество Боливии вступило на путь, с которого не сойдет - путь устойчивого и гармоничного развития.

Моралес показал, что при желании и трудолюбии даже человек из леса, индеец, может стать успешным руководителем государства и быть уважаемым большинством сограждан.

Эпилог

Вся Латинская Америка сегодня преобразуется, каждая страна региона почувствовала свою силу вместе с соседними народами противостоять глобальным корпорациям, нацеленным безудержно эксплуатировать регион.

Наша с вами Родина как и во времена Советского Союза интуитивно подключается к этому процессу. Экономическое и политическое взаимодействие России и Латинской Америки год от года укрепляется, а вместе с тем растёт уверенность в завтрашнем дне, когда народы Земли будут жить на своей планете, а не выживать.

Сокоренко Николай.



Молодежный центр при Подольском ГК ЛКСМ приглашает всех желающих принять участие в образовательном проекте

## Культура управления

Цель проекта - помочь молодым людям:

- сформировать целостное понимание мира и происходящих в нём процессов;
- сформировать навыки управления процессами различной природы;
- освоить принципы построения в коллективах системы не напряжённых внутренних отношений;
- создать устойчивый психологический фундамент для освоения творческого потенциала в процессе жизненного развития;
- укрепить нравственность.

В рамках проекта проводятся тематические занятия по различным аспектам философии, психологии, истории, экономики, политологии, теории управления, социологии.

Проект рассчитан на старшеклассников, учащихся среднеспециальных и высших учебных заведений, представителей рабочей молодежи.

Занятия проходят по адресу: Подольск, ул. Большая Серпуховская, д. 40/1. Подробную информацию можно получить по телефонам:

Николай +7(916)410-50-96  
Павел +7(926)143-77-00  
Олег +7(926)177-31-33

Наш адрес в интернете: [http://vk.com/kultura\\_upravlenia](http://vk.com/kultura_upravlenia)



5 марта скончался президент Венесуэлы Уго Чавес, талантливый политик и руководитель, уважаемый народом своей страны, который посвятил всю свою насыщенную жизнь. Опираясь на волю народа он бросил вызов несправедливости во всем мире, и добился немалых побед.

Мы будем помнить настоящего человека, каким был товарищ Уго Рафаэль Чавес Фриас.

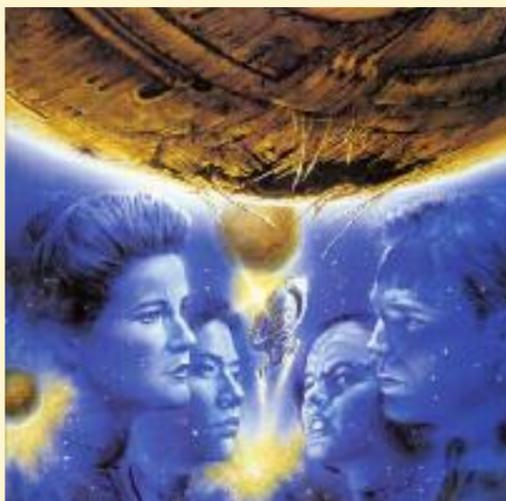
## Культурный проект Человеческое Чтение

<http://vk.com/humanumreading>

«Час Быка» — социально-философский научно-фантастический роман Ивана Антоновича Ефремова о путешествии людей будущего, уроженцев коммунистической Земли, на планету Торманс, где некогда бежавшие с Земли люди создали несправедливое статичное олигархическое общество. Написан в 1968 году.

Наряду с другими работами Ивана Ефремова, «Час Быка» это не просто книга, а попытка донести до читателя, что человечество, живущее на Земле обладает всем, что необходимо для гармоничного развития, приумножения культурного и научного потенциала.

Роман «Час Быка» адресован прежде всего молодому поколению, которому в нашем быстро меняющемся мире необходимо научиться действовать и мыслить быстро, неординарно, и делать все это во благо Родины и всего Человечества.



## Историко-мемориальный музей-заповедник "Подолье"

Историко-мемориальный музей-заповедник «Подолье» находится в исторической части города Подольска и занимает площадь 13,1 га с элементами исторического ландшафта бассейна реки Пахры - лугопарком и плодовым садом, где произрастают более 150 видов растений. На территории заповедника располагаются памятники археологии, начиная с эпохи мезолита, и памятники гражданской архитектуры конца XIX - начала XX века, построенные в системе деревянной эклектики. Являясь мемориальным заповедником

разновременных эпох, сохраняя историческую среду и ядро формирования города, музей показывает исторические эпохи от первых поселений до рождения и развития градостроительной структуры города, что позволяет проследить преемственную связь времен и поколений.

Адрес музея: 142106  
Московская область, г. Подольск  
проспект Ленина, д. 47  
тел. 8 (4967) 69-92-39  
<http://www.immzpodolie.com>  
Режим работы:  
Ежедневно - с 10:00 до 18:05  
Четверг - с 10:00 до 20:00



Общественная приемная руководителя фракции КПРФ в Московской областной Думе Наумова Александра Анатольевича

142100, Московская область, г. Подольск, просп. Ленина, д.97, эт.1 пн - чт. 10.00-16.00

тел: (8-496-7)695929; (8-496-7)695939  
142180, Московская область, г. Климовск, ул. Ленина, д.20а, эт.2, каб.10

ДК «Машиностроителей»

тел: 8-903-962-20-15 Никитас Татьяна Евдокимовна

## ЛКСМ - коммунистическая молодежная организация

Политические цели ЛКСМ РФ:

- содействие построения общества социальной справедливости и социального согласия;
  - воспитание молодежи на основе принципов коммунистического мировоззрения;
  - защита прав и интересов всех народов России.
- Вступай в комсомол! Свяжись с нами по телефону:  
+7(926)177-31-33  
Секретарь по орг. работе Лебедев Олег

КОМСОМОЛ  
ПОДОЛЬСК



Общественная приемная депутатов - коммунистов Совета депутатов городского округа Подольск

ул. Большая Серпуховская, 40/1  
Чт. 16-30 -19-30

Тел: +7(929)616-82-63 Вернитский Александр

КИНОКЛУБ  
патриотического фильма

КАЖДУЮ  
СУББОТУ В 12:00

в ДК имени Леске в малом зале по адресу: г.Подольск, Революционный пр-т, 27/16

ВХОД БЕСПЛАТНЫЙ  
приглашаются друзья и знакомые  
мил. для справок: 8 (926) 786-06-77

ПОСЛА ПРОЩАЮТ  
ВЕРСЕРСЕРСЕРСЕР  
СЕРСЕРСЕРСЕРСЕРСЕР  
СУТЬ ВРЕМЕНИ

Подольский  
Комсомолец

Адрес редакции: Подольск,  
ул. Большая Серпуховская, 40/1  
Телефон редакции: 8-916-410-50-96

Главный редактор: Сокоренко Николай  
Заместитель редактора: Тарасов Павел  
Редакционная коллегия:  
Лебедев Олег  
Литучий Дмитрий

Тираж 999 экз. Заказ  
Отпечатано в типографии  
ОАО "Подольская фабрика офсетной печати"  
г. Подольск, Революционный проспект, 80/42  
Распространяется бесплатно  
Подписано в печать 08.04.2013